

З метою подолання суб'єктивізму при оцінюванні знань студентів важливо, на наш погляд, запровадити використання так званого тристороннього оцінювання. В ньому беруть участь сам студент, колектив малої творчої групи та викладач. Остаточний висновок в оцінці знань студентів робить викладач.

Колективна організація праці студентів на засадах малих творчих груп може бути здійснена тільки в разі використання активних методів проробки та засвоєння матеріалу. При вивченні дисципліни «Управління персоналом» передбачається розгляд близько 5 навчально-практичних ситуацій (в необхідних варіантах) та ділова гра.

**С. М. Бороденко**, асистент  
кафедри банківських інвестицій

and similar papers at [core.ac.uk](http://core.ac.uk)

provided by Institutional Repository of Vadym Hetman Ky

Ефективність використання сучасних методик і технологій навчання значною мірою залежить від ефективності системи поточного контролю знань в навчальному процесі.

Поточний контроль як невід'ємний елемент управління навчальним процесом, окрім контролю здобутих знань має бути способом отримання повної та об'єктивної інформації про якісний стан навчання.

Отже, система поточного контролю має бути спрямована не тільки на визначення результатів роботи студента, але і значною мірою на вивчення та дослідження діяльності викладача.

У сучасній психолого-педагогічній літературі проблема ефективного контролю здебільшого вирішується з точки зору контролю за діяльністю студента. Відповідно, значна частина методик і технологій проведення контролю та оцінювання в навчальному процесі направлені на забезпечення виконання таких функцій контролю: контролюючої (у розрізі контролю рівня отриманих знань), навчальної, виховної та організаційної.

При цьому менше уваги приділяється технологіям, що спрямовані на вивчення ефективності самого процесу навчання як діяльності викладача, і більшість технологій контролю неповною мірою забезпечують реалізацію таких функцій, як контроль і самооцінка роботи викладача та методичної функції, а саме вдосконалення методики навчання і коригування навчального процесу відповідно до потреб окремо взятих груп студентів.

Однією з технологій проведення поточного контролю, що одночасно дає змогу оцінити рівень отриманих знань та навичок і визначити ефективність навчального процесу, є розподіл і диференціація контрольних завдань, що використовуються в процесі поточного контролю, відповідно до завдань навчального курсу.

Тобто, контрольне завдання (що виконується у письмовій формі) повинне містити вправи тільки одного виду:

- тільки проблемні питання, що дасть змогу визначити рівень розвитку здібностей до дослідницької та самостійної роботи студента;
- тільки тестові завдання, що дає можливість з'ясувати рівень оволодіння студентом теоретичних основ курсу;
- тільки задачі чи виробничі ситуації, що дає змогу оцінити здобуття студентом практичних умінь та навичок;
- інші завдання, що можуть бути чітко розмежовані в рамках навчального курсу, відповідно до його завдань.

Таким чином, в процесі проведення поточного контролю викладач отримує можливість чітко визначити рівень виконання окремих завдань навчального курсу, з'ясувати слабкі та сильні сторони кожного студента і групи загалом та відповідно скоригувати процес навчання і розподіл навчального часу.

У застосуванні цієї методики для поточного контролю доцільно користуватися такими рекомендаціями:

1. Даний контроль використовувати лише для поточного контролю знань та навичок.
2. Контрольні завдання повинні бути невеликими за часом виконання: від 5 до 15 хвилин.
3. Кожен студент в процесі навчання повинен виконати всі види контрольних завдань.
4. Контроль проводити постійно і безперервно.
5. Аналіз і обробку даних поточного контролю проводити з використанням ПЕОМ.

**Н. В. Гончарова, асистент**

## **ТЕСТУВАННЯ ЯК ФОРМА ПОТОЧНОГО КОНТРОЛЮ**

Проблема об'єктивної оцінки знань студентів тісно пов'язана з формою, яка застосовується викладачем для визначення знань. Форми можуть бути різними і чим більше різних форм контролю